

Заметим, что практика управления государственной собственностью еще далека от совершенства. Несмотря на то, что государственная собственность является одним из важнейших государственных институтов и включает в себя огромное количество объектов и прав на них (акции и доли участия, аренда и т. п.), как на уровне Российской Федерации, так и на уровне субъектов не решены до конца вопросы разграничения государственной собственности.

Кроме того, следует подчеркнуть, что государству необходимо осуществлять управление не только стратегических и оборонных объектов, но и иных отраслей промышленности, что должно позволить федеральному центру эффективно контролировать всю национальную экономику и влиять на ее развитие.

Список использованных источников

1. Саватье Р. Теория обязательств / Р. Саватье. - М.: Прогресс, 1972. - 440 с.

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ УЧАСТНИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

*Чуешов К.В., Национальный центр законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь*

Право участника хозяйственного общества на получение информации о хозяйственном обществе является одним из фундаментальных прав, которые гарантированы Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее - ГК), а также Законом Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (далее - Закон о хозяйственных обществах). Формулировки соответствующего права, содержащиеся в подп. 2 п. 1 ст. 64 ГК и абзаце третьем части восьмой ст. 13 Закона о хозяйственных обществах являются достаточно лаконичными и отдают на откуп учредительным документам определение объема и порядка предоставления информации о деятельности общества.

По мнению О.Н. Котел и Ю.В. Прокопенко, законодатель оставляет тем самым без ответа вопрос о том, может ли устав ограничивать право участников на получение информации о деятельности общества, закрепляя конкретный (исчерпывающий) перечень информации и документов, с которыми вправе ознакомиться участник [1].

Еще одну правоприменительную проблему поднимает В.Н. Добранов. С точки зрения белорусского юриста, неверно игнорировать (как минимум, в уставе общества) вопрос о сроках и способе предоставления соответствующей информации [2].

О.Н. Котел и Ю.В. Прокопенко, анализируя нормы подп. 2 п. 1 ст. 64 ГК и абзаца третьего части восьмой статьи 13 Закона о хозяйственных обществах, приходят к выводу о возможности злоупотребления правом со стороны общества (мажоритарных участников) путем установления в уставе минимального перечня документов или минимально необходимого для ознакомления процента акций или доли, чем фактически ограничивается право участников общества на

ознакомление с информацией о деятельности общества. С другой стороны, подчеркивается, что другая крайность может привести к злоупотреблению участниками общества своими правами [1].

По нашему мнению, при выработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования права участников хозяйственного общества на получение информации об обществе необходимо учесть приведенные выше доводы для целей закрепления в подп. 2 п. 1 ст. 64 ГК и абзаце третьей части восьмой ст. 13 Закона о хозяйственных обществах:

гарантированного минимума информации к предоставлению участнику общества;

сроков и способов предоставления участнику информации о деятельности общества либо требования обязательного указания в уставе общества о способе и сроках предоставления такой информации.

Следует отметить, для сравнения, что соответствующие положения нашли свое отражение в российском законодательстве. В частности, п. 2 ст. 91 Федерального Закона Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. 208-ФЗ «Об акционерных обществах» устанавливает, что соответствующие документы должны быть предоставлены обществом в течение семи дней со дня предъявления соответствующего требования для ознакомления в помещении исполнительного органа общества. Общество обязано по требованию лиц, имеющих право доступа к документам, предоставить им копии указанных документов.

Соответственно, как указывает российский специалист А. Даньшин [3], возможны две формы осуществления права участника на информацию: ознакомление с документами и получение их копий. Выбор конкретной формы остается за участником.

Таким образом, можно резюмировать, что право на получение информации о деятельности хозяйственного общества является составной частью правового статуса участника общества. Любое хозяйственное общество должно быть информационно открытым и прозрачным, что является необходимым фактором для его инвестиционной привлекательности, в свою очередь, информационная прозрачность и открытость обществ складываются из множеств взаимосвязанных составляющих, главнейшая из которых - это право участников на информацию. Также необходимо помнить о соблюдении баланса между открытостью общества и стремлением не нанести ущерб его интересам, реализацией соответствующего права участника в максимальной степени с одновременной защитой интересов самого общества.

Список использованных источников

1. *Котел, О.Н.* Право на получение информации о деятельности хозяйственного общества / О.Н. Котел, Ю.В. Прокопенко // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск. 2014.
2. *Добранов, В.Н.* Право на информацию / В.Н. Добранов // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск. 2014.
3. *Даньшин, А.* Права акционеров и участников на информацию о деятельности компании / А. Даньшин // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология Проф. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2014.